Технология тестового обучения

Компьютерное тестирование представляется оптимальным, поскольку гарантированно обеспечивает объективную и оперативную оценку результатов контроля. Тест, во-первых, измеряет то, что заложено в программу обучения и, во-вторых, оценивает уровень подготовки в данный момент на определенной стадии его формирования.

Основными достоинствами современных *компьютеризированных методик тестирования* по сравнению с традиционными являются:

1. неизменность реализуемой программы обеспечивает постоянство условий тестирования, что трудно достижимо при обычном предъявлении заданий;
2. имеется возможность восстановить и проследить последовательность действий тестируемого;
3. сравнительно легко образуются единые банки данных, а тем самым устанавливаются обоснованные тестовые нормы для разных групп исследуемых;
4. создаются возможности для автоматизированного конструирования тестов;
5. педагог освобождается от рутинной, трудоемкой работы, как при конструировании и проведении тестирования, так и обработке результатов;
6. обеспечивается возможность расширения практики группового тестирования и тиражирования методик;
7. упрощается разработка новых процедур анализа;
8. минимизирует негативные воздействия, нередко возникающие в ситуации межличностного взаимодействия между тестирующим и тестируемым;
9. средства компьютерной графики позволяют предъявлять испытуемому динамические объекты,

В тестовой системе могут быть использованы различные виды вопросов:

- имеющий один правильный вариант ответа из нескольких;
- имеющий несколько правильных вариантов ответов из нескольких возможных;
- на построение правильной последовательности действий или элементов;
- предполагающий самостоятельное введение ответа обучающимся с помощью клавиатуры.

Обучающемуся система предоставляет следующие возможности:

- получение оперативной информации о текущем контроле: общее время контроля, время, отведенное для ответа на одно тестовое задание;
- проведение процедуры тестирования;
- просмотр правильных и ошибочных ответов пройденного тестирования;
- просмотр рейтинга.

Многоуровневый контроль построен на *принципе самооценки* своего уровня подготовленности, который не только обеспечивает возможность выбора самим обучающимся собственной траектории (маршрута) контроля, но повышает заинтересованность обучающегося доказать самому себе (с помощью компьютерного средства) свой выбор, повышает мотивацию к самоподготовке и самооценке, что очень важно при самостоятельном изучении вопроса и непрерывной профессиональной подготовке. Эта система используется для организации текущего и итогового тестирования.

Следует учитывать и недостатки этого вида контроля: некоторые элементы предмета сложно сформулировать в виде тестовых заданий; проблематична проверка творческого потенциала учащегося; требует от составителей высокого уровня научной, методической, профессиональной подготовки.

1. Одной из основных составляющих успешности мониторинга является возможность проведения детального компьютерного анализа результатов обученности на основе различных форм. Считается обязательным наличие анализа результатов тестирования по каждому обучающемуся, с возможностью видеть динамику роста его обученности как по каждому тесту (для этого необходима возможность неоднократной сдачи одного и того же теста без удаления предыдущих результатов, возможность видеть ошибки, которые данный обучающийся совершает каждый раз), так и по предмету.
2. Также для возможности быстрой коррекции обучения необходимо видеть статистику по каждому из вариантов ответов на вопрос. Это даст возможность выявить типичные ошибки при ответе на конкретный вопрос, что позволит понять причину недостаточного понимания учебного материала.
3. Наличие такой статистики позволит педагогу оперативно диагностировать, какие знания, умения и навыки в рамках данного занятия обучающийся усвоил хорошо, где требуется педагогическая коррекция и индивидуальные консультации.

Главная задача диагностики уровня обученности – своевременное выявление конкретных пробелов обучающихся и установление причин их появления, точная и объективная оценка знаний, умений с целью улучшения его качества. Анализ результатов мониторинга должен позволять педагогу выявлять типы заданий, которые обучающийся хорошо усвоил, задания,

требующие дополнительной подготовки, задания, выполнение которых на данном этапе для данного обучающегося без помощи педагога представляется невозможным. Другими словами, проводя анализ статистики по итогам каждого конкретного занятия, педагог должен иметь возможность диагностировать, какую часть предметного содержания занятия усвоил каждый отдельно взятый обучающийся, группа в целом. При этом, выявив какие задания усвоены большинством обучающихся, педагог может сделать выводы об эффективности используемых на данном этапе форм организации учебной деятельности, приемов, методов. Выявив задания, с которыми не справилась значительная часть обучающихся, педагог выявляет причины затруднений: сложность материала, неудачная форма организации обучения, отсутствие наглядности и т.д. После этого, педагог принимает решение о ходе дальнейших действий: намечает проведение повторения и закрепления знаний, продумывает другие формы организации учебной деятельности.

Данные такого рода статистики являются объективным отражением некоторых результатов педагогической деятельности педагога. Для этого хорошо иметь возможность видеть результаты усвоения тех или иных типов заданий обучающихся в процентах к общему количеству. Если предусмотреть, что сами обучающиеся также смогут наблюдать расширенную статистику своей учебной деятельности (в частности, по каждому выполненному тесту в любой момент видеть, какие задания были выполнены, какие нет), то это поможет самоанализу обучающегося, возможности более качественной подготовки по тем заданиям, которые вызвали затруднение.

По результатам диагностики составляются таблицы усвоения и качества знаний, затем представляются с помощью графиков и диаграмм.

АНКЕТА
опроса обучающихся об итогах освоения технологии тестового обучения

1. Нравится ли Вам обучаться по-новому?
2. Что Вам дает новая организация учебы?
3. Сколько времени Вы тратите на общение с товарищами по вопросам, не связанным с учебной деятельностью, за время занятия в минутах?
4. Способствует ли данная система самореализации Вашей личности в тех или иных видах деятельности?
5. Получаете ли Вы больше информации при такой системе организации учебы?
6. Устаете ли Вы больше при такой системе организации учебы?
7. Сколько времени Вы плодотворно используете за время занятия для изучения предмета?

Шкала оценки показателей уровня развития команды
Все члены команды оценивают по 10 балльной шкале каждый показатель (10 баллов – высший, 1 балл – низший)

Подсчет результатов
Сначала оценивание проводится индивидуально по сумме результатов. Затем в группах обсуждается каждый показатель и выставляется согласованные групповые показатели, определяется суммарный показатель команды, который равен среднему арифметическому суммы показателей всех членов команды.

Последовательность выполнения:
Каждый педагог (даже старшеклассник и родитель) легко оценят в баллах (от 1 до 10) «вес» каждой темы и роль ее разработки для ближних и дальних перспектив развития объединения. Хорошо, если отдельно будет подсчитано мнение разных групп участников опроса: педагогов дополнительного образования, обучающихся, родителей. Это выявит разные подходы и разные способы оценивания значимости проблем. Проблемы, получившие наиболее близкие баллы у большинства участников опроса, являются приоритетными для объединения.

АНАЛИЗ
анкетирования обучающихся 2020/2021 учебного года
об итогах освоения технологии тестового обучения

В анкетировании приняли участие 48 обучающихся технического направления. Анкетирование было проведено по трем группам объединений «Компьютерная графика» и одной группе «Мой друг компьютер». Педагог объединения оценивал в баллах (от 1 до 10) «вес» каждой темы и роль ее разработки для ближних и дальних перспектив развития объединения. Это выявило разные подходы и разные способы оценивания значимости проблем. Проблемы, получившие наиболее близкие баллы у большинства участников опроса, являются приоритетными для объединения.

№ п/п	Вопросы	Средний балл по научно-техническому направлению	Средний балл по спортивно-техническому направлению	Средний балл по декоративно-прикладному направлению	Средний балл
1	Нравится ли Вам обучаться по-новому?	9	8	7	8
2	Что Вам дает новая организация учебы?	8	8	6	7,3
3	Сколько времени Вы тратите на общение с товарищами по вопросам, не связанным с учебной деятельностью, за время занятия в минутах?	7	6	6	6,3
4	Способствует ли данная система самореализации Вашей личности в тех или иных видах	8	8	7	7,7

	деятельности?				
5	Получаете ли Вы больше информации при такой системе организации учебы?	6	7	8	7
6	Устаете ли Вы больше при такой системе организации учебы?	9	9	7	8,3
7	Сколько времени Вы плодотворно используете за время занятия для изучения предмета?	9	8	8	8,3